

UZASADNIENIE UCHWAŁY KOMISJI HABILITACYJNEJ

powołanej w dniu 1 kwietnia 2019r. (Nr BCK – III-L-6213/2019) przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669)

w sprawie wniosku

o nadanie dr inż. Michałowi Plucie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie zootechnika i rybactwo

Podstawowe informacje o przebiegu kariery zawodowej

Dr inż. Michał Pluta studia na kierunku zootechnika ukończył w Akademii Rolniczej w Lublinie (obecnie Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie) w 1988r., uzyskując tytuł zawodowy magistra inżyniera. Pracę magisterską pt. „**Obserwacje nad zachowaniem się konia biłgorajskiego w Partyzanckim Parku Pamięci Narodowej w Janowie Lubelskim**” wykonał pod kierunkiem prof. dr hab. Edwalda Sasimowskiego. W roku 1989 rozpoczął pracę na stanowisku starszego technika, a następnie od 1994r. – na etacie specjalisty w Zakładzie Hodowli Koni Instytutu Hodowli i Technologii Produkcji Zwierzęcej. Stopień naukowy doktora nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika uzyskał w 1998r. na podstawie rozprawy doktorskiej „**Ocena żywienia koników polskich, kuców felińskich, arabokoników w systemie libitum i znormalizowanej pracy**”, zrealizowanej pod kierunkiem prof. dr hab. Mariana Kapronia. W tym samym roku rozpoczął pracę na stanowisku adiunkta w Katedrze Hodowli i Użytkowania Koni na Wydziale Hodowli i Użytkowania Zwierząt Akademii Rolniczej w Lublinie (obecnie Wydział Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie). Od roku 2017 dr inż. Michał Pluta pracuje na stanowisku starszego wykładowcy.

Podczas pracy zawodowej dr inż. Michał Pluta nabył uprawnienia instruktora rekreacji ruchowej ze specjalnością jeździectwo (od 1992r.), sędziego jeździeckiego III klasy (od 1998r.), instruktora rekreacji ruchowej ze specjalnością hipoterapii (od 1999 r.) oraz sędziego jeździeckiego i parajeździectwa (od 2002r.). Podnosił również swoje kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach i kursach.

Ocena formalna złożonej dokumentacji

Komisja Habilitacyjna powołana do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Michała Pluty, zapoznała się z przedłożoną dokumentacją, tj.: wnioskiem do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie zootechnika; kopią dyplomu

uzyskania stopnia doktora nauk rolniczych, w dyscyplinie zootechnika; autoreferatem; wykazem publikacji składających się na osiągnięcie naukowe, wykazem opublikowanych prac naukowych oraz informacją o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki, tabelarycznym zestawieniem podsumowania dorobku naukowego, oświadczeniami współautorów prac składających się na osiągnięcie naukowe, a także z recenzjami wykonanymi przez: **prof. dr hab. Jędrzeja Krupińskiego, dr hab. Jarosława Łuszczyńskiego i dr hab. Jarosława Kamieniaka**. Komisja stwierdziła, że dokumentacja sprawy jest prawidłowa pod względem formalnym.

Ocena osiągnięcia naukowego

Przedstawione przez dr inż. Michała Plutę osiągnięcie naukowe stanowi monotematyczny cykl siedmiu anglojęzycznych publikacji naukowych pod wspólnym tytułem: **„Aspekty hodowlano-użytkowe koników polskich, jako populacji koni objętej programem ochrony zasobów genetycznych, rozpatrywane w kontekście potrzeb współczesnego człowieka”**. Dwie prace naukowe zostały opublikowane w czasopismach indeksowanych w bazie Journal Citation Reports (JCR). Łączna wartość wskaźnika Impact Factor (IF) publikacji ujętych w cyklu wynosi **1,051** (wg roku opublikowania), a suma punktów wg wykazu MNiSW – **82**. Recenzenci podkreślają wiodący udział Habilitanta w sformułowaniu koncepcji badawczych oraz ich realizacji. Dr inż. Michał Pluta jest pierwszym autorem w pięciu pracach cyklu, a w dwóch drugim. Jego wkład został oszacowany na 75%.

Zdaniem **dr hab. Jarosława Łuszczyńskiego** publikacje, przedstawionego do oceny osiągnięcia naukowego, dotyczą obszaru badań: *„który w światowym piśmiennictwie hipologicznym można określić... jako niszowy”*, co niewątpliwie wymusiło konieczność publikacji w krajowych czasopismach. Recenzent podkreśla jednocześnie zasadność wyboru tematu badań jako przejaw dbałości *„o zachowanie dorobku naszej kultury materialnej”*. Również **prof. dr hab. Jędrzej Krupiński** uważa że: *„obserwacje i analizy miały charakter długofalowy i są w dużej mierze unikalne”*. Opinie te potwierdza również **dr hab. Jarosław Kamieniak** zaznaczając, że: *„szczególna wartość przeprowadzonych badań i wykonanych prac wynika z faktu, że zostały przeprowadzone na licznych materiale, w okresie wielu lat.”*

Recenzenci podkreślają, że tematyka osiągnięcia naukowego wpisuje się w aktualną problematykę badawczą dotyczącą ochrony populacji lokalnych ras koni, badania mają charakter poznawczy, aplikacyjny i użytkowy, a także stanowią istotny wkład w rozwój wiedzy hipologicznej. **Dr hab. Jarosław Łuszczyński** opiniuje: *„że mimo niewysokich wskaźników bibliometrycznych, i... tematycznie niezbyt ścisłego powiązania prac składających się na osiągnięcie naukowe,... spełnia ono w wystarczającym stopniu wymagania ustawy...”*. Z kolei **Prof. dr hab. Jędrzej Krupiński** uważa, że: *„przedłożony do oceny jednotematyczny cykl publikacji jest zwięzły, uporządkowany pozycją naukową o zadawalającym poziomie merytorycznym i znaczeniu aplikacyjnym i może być uznany za osiągnięcie naukowe w myśl Ustawy...”*. **Dr hab. Jarosław Kamieniak** recenzując przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe stwierdza, że *„cykl ... prac spełnia wymagania Ustawy ...zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym”*.

W ocenie Komisji do najważniejszych osiągnięć świadczących o oryginalności prac badawczych, stanowiących osiągnięcie naukowe Habilitanta, należy zaliczyć:

- potwierdzenie negatywnego oddziaływania zwiększonego poziomu inbredu na cechy fenotypowe koników polskich utrzymywanych w Roztoczańskim Parku Narodowym, wskazując na konieczność planowego kojarzenia oraz okresowe wprowadzenie materiału genetycznego z innych hodowli;
- wykazanie, że naturalne warunki bytowania koników polskich pozwalają na ujawnienie i utrwalenie cech rozrodczych, zdrowotnych i adaptacyjnych tej rasy;
- pozytywną ocenę możliwości rozwoju hodowli zachowawczej koników polskich określonej na podstawie wieloletniej (34 letniej) analizy wskaźników reprodukcyjnych klaczy;
- stwierdzenie przydatności wspólnego wypasu koników polskich i owiec uhruskich w ukierunkowanej ochronie terenów parków narodowych i krajobrazowych pod warunkiem prowadzenia racjonalnej gospodarki pastwiskowej;
- potwierdzenie fizjologicznych predyspozycji koników polskich do długotrwałego ich wykorzystania w pracach polowych oraz wysokiego poziomu ich wartości użytkowej w zakresie cech wierzchowych;
- wskazanie na konieczność modyfikacji wierzchowej próby dzielności koników polskich w zakresie niektórych elementów podlegających ocenie punktowej poprzez uaktualnienie i zobiektywowanie zasad jej przeprowadzania.

Recenzenci i pozostali członkowie Komisji określili przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe jako przemyślaną i kompletną całość, wpisując się w aktualnie prowadzone badania w zakresie poznania i zachowania w Polsce hodowli koników polskich. Recenzenci zgodnie uznają, że zaprezentowany cykl spójnych tematycznie publikacji spełnia określone wymogi i kryteria oraz stanowi wymierny wkład w rozwój zarówno nauki, jak i praktyki hodowlanej i użytkowej koni. Zwracając uwagę na aplikacyjny charakter badań, wszyscy Członkowie Komisji zaznaczyli także istotny wkład Habilitanta w rozwój dyscypliny naukowej zootechnika.

Po zapoznaniu się z całością dokumentacji i przygotowanymi recenzjami, Komisja stwierdza, że przedstawiony do oceny cykl publikacji powiązanych tematycznie stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej – zootechniki i może być uznany za osiągnięcie naukowe Habilitanta w rozumieniu Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789).

Ocena działalności naukowej

Dorobek naukowy dr inż. Michała Pluty obejmuje 111 różnych opracowań naukowych, spośród których 13 publikacji znajduje się w czasopismach naukowych z listy A, 50 publikacji z listy B wykazu MNiSW i rozdziałów monografii, 23 artykuły popularno-naukowe i 21 doniesień konferencyjnych. Suma punktów według wykazu czasopism naukowych MNiSW zgodnie z rokiem opublikowania pracy podana przez

Habilitanta wynosi **407**, a uwzględniając 82 pkt. za monotematyczny cykl publikacji – łącznie **489 pkt.** Sumaryczny Impact Factor (IF) wg bazy Journal Citation Reports (JCR) zgodnie z rokiem ukazania się pracy według informacji Habilitanta wynosi **7,382** (bez osiągnięcia naukowego), natomiast łącznie **8,433**. Komisja zweryfikowała wartości parametrów bibliometrycznych w oparciu o wykaz publikacji pracowników Biblioteki Głównej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie i aktualnie pozostają one na poziomie: suma liczby punktów – **505** (w tym z listy A: 255 pkt.) oraz łączna wartość wskaźnika IF - **8,299**. Aktualna liczba cytowań opublikowanych prac ujętych na platformie Web of Science (na dzień 31.12.2018r) wynosi **29**, a index Hirscha – **3**, a nie jak podaje Habilitant **2**, przy liczbie cytowań **4**. Recenzenci są zdania, że większa aktywność publikacyjna Habilitanta miała miejsce po uzyskaniu stopnia doktora, nawet 12 krotnie, jak zaznacza **dr hab. Jarosław Łuszczyński**. Również **dr hab. Jarosław Kamieniak** uważa, że: „*dorobek publikacyjny ... jest wartościowy i dostatecznie obszerny dla ubiegania się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego*”. Recenzent podkreśla, że specyfika regionalnej problematyki badawczej mogła „*ograniczyć możliwości publikacji osiągnięć naukowych w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym*”. Należy również zaznaczyć, że dr Michał Pluta opublikował swoje najcenniejsze prace w prestiżowych czasopismach naukowych z bazy JCR, jak: Bulletin of the Veterinary Institute in Pulawy, Journal of Applied Animal Welfare Science, Polish Journal of Veterinary Sciences, Acta Virologica, Annals of Animal Science, Pferdeheilkunde – Equine Medicine, Society & Animals, Ciencia Rural.

W opinii Recenzentów działalność naukową dr inż. Michała Pluty można zamknąć w pięciu nurtach badawczych dotyczących:

- wpływu wartości genetycznej na kształtowanie cech pokrojowych i użytkowych różnych ras koni;
- kierunków użytkowania koni oraz wykorzystania pomiarów i wskaźników akcji serca do praktycznej kontroli pracy, wielkości wysiłku i stresu;
- żywienia koni i sposobu podwyższania wartości pokarmowej pasz tradycyjnych;
- charakterystyki cech koni użytkowanych w hipoterapii oraz oceny działalności terapeutycznej;
- oceny warunków zdrowotnych i dobrostanu koni w zależności od stanu fizjologicznego, sposobu i miejsca ich utrzymania i użytkowania.

Recenzenci zgodnie podkreślają, że dorobek Habilitanta ma charakter poznawczy i aplikacyjny, mimo zróżnicowania o wyraźnym ukierunkowaniu na badanie ras zachowawczych. **Dr hab. Jarosław Łuszczyński** zwraca uwagę, że: „*świadczy to o umiejętności wykorzystania wiedzy i doświadczenia ... zarówno w nauce, jak i praktyce*”. **Dr hab. Jarosław Kamieniak** podkreśla również „*...aspekt możliwości praktycznego wykorzystania ... wyników na gruncie polskiej hodowli*”. Natomiast **Prof. dr hab. Jędrzej Krupiński** opiniuje, że Habilitant: „*uzyskał szereg oryginalnych wyników o charakterze poznawczym i aplikacyjnym, które stanowią znaczący wkład w rozwój nauk zootechnicznych*”.

Komisja stwierdza, że działalność naukowa dr Michała Pluty jest ściśle powiązana z działalnością naukową prowadzoną w Katedrze Hodowli i Użytkowania Koni Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, co potwierdziło się również w uczestnictwie Habilitanta jako wykonawcy w realizacji projektu badawczego KBN, a także w opracowaniu 3 patentów zarejestrowanych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej dotyczących bieżni do badań koni i kuców.

Recenzenci i pozostali członkowie Komisji pozytywnie ocenili badania realizowane przez dr inż. Michała Plutę w ramach wspomnianych wyżej zainteresowań badawczych, podkreślając Jego dużą aktywność naukową po uzyskaniu stopnia naukowego doktora. Komisja pozytywnie oceniła szeroki zakres tematyczny prowadzonych badań, ich kompleksowość i różnorodność zastosowanych technik badawczych, a także umiejętność pracy w zespole badawczym. Wszyscy członkowie Komisji stwierdzili, że dorobek naukowy Habilitanta jest wartościowy i znaczący pod względem ilościowym i jakościowym oraz stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny zootechnika. Tym samym dr inż. Michał Pluta spełnia wymagania Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego

Ocena osiągnięć dydaktycznych, popularyzatorskich, organizacyjnych oraz współpracy z instytucjami i organizacjami naukowymi

Dr inż. Michał Pluta prowadzi zajęcia dydaktyczne głównie dla studentów kierunku Hipologia i Jeździectwo, Zootechnika, Behawiorystyka oraz Ochrona Środowiska. W ramach 13 przedmiotów realizuje tematykę związaną z hodowlą, użytkowaniem koni, a także różnymi aspektami hipoterapii. Habilitant był promotorem 36 prac inżynierskich i 16 prac magisterskich oraz dwukrotnie pełnił funkcję opiekuna roku.

Kandydat aktywnie uczestniczył w popularyzacji nauki biorąc udział w krajowych i międzynarodowych programach promujących hipologię, jako koordynator, wykładowca, a także uczestnik. **Dr hab. Jarosław Kamiński** podkreśla, że dr inż. Michał Pluta jest aktywnym członkiem licznych organizacji promujących działalność naukową oraz społeczną, jak: Polskie Towarzystwo Zootechniczne, Rada Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych, Polskie Towarzystwo Hipoterapeutyczne, Polskie Stowarzyszenie Użytkowników i Przyjaciół Koni Roboczych, Konnych Producentów Zdrowej Żywności oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego. Zdaniem **dr hab. Jarosława Łuszczyńskiego**: „*aktywność dydaktyczna i popularyzatorska Kandydata potwierdza jego kreatywność, wszechstronność i różnorodność zainteresowań, co pozwala na pozytywne rokowania odnośnie.... pracy na stanowisku samodzielnego pracownika naukowo-dydaktycznego*”. Potwierdza to również opinia **prof. dr hab. Jędrzeja Krupińskiego**, który uważa, że: „*Habilitant jest w pełni przygotowany do samodzielnej pracy naukowej, posiada umiejętności organizacji warsztatu naukowego i współpracy w zespołach naukowych*”. Za zaangażowanie w działalność naukową dr inż. Michał Pluta został wyróżniony dwukrotnie przez Rektora UP w Lublinie Dyplomem Uznania oraz dwukrotnie był beneficjentem Nagrody Rektora Akademii Rolniczej (obecnie UP) w Lublinie.

Recenzenci zgodnie docenili duże zaangażowanie Habilitanta w działalność dydaktyczną i popularyzatorską.

Ocena Końcowa

Biorąc pod uwagę ocenę osiągnięcia naukowego, przedstawionego w postaci cyklu 7 tematycznie powiązanych publikacji, pozostałych osiągnięć naukowych oraz działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej Komisja stwierdza, że dr inż. Michał Pluta jest w pełni przygotowanym dojrzałym pracownikiem naukowym zdolnym do samodzielnej pracy, a ponadto jest dobrym i aktywnym nauczycielem akademickim. Jego dorobek naukowy wnosi znaczący wkład w rozwój zootechniki.

Komisja stwierdza, że osiągnięcie i dorobek naukowy oraz pozostała działalność Habilitanta w pełni odpowiadają wymaganiom Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669), Komisja pozytywnie opiniuje i jednomyślnie popiera wniosek kierowany do Rady Wydziału Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie o nadanie dr inż. Michałowi Plucie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie zootechnika i rybactwo.

Wyniki głosowania:


Obecnych: 7

Za: 7

Przeciw: -

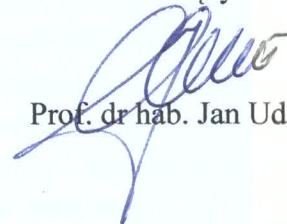
Wstrzymuję się: -

Sekretarz Komisji



Dr hab. prof. uczelni Bożena Kiczorowska

Przewodniczący komisji



Prof. dr hab. Jan Udała

Lublin, 5.06.2019 r.